

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### УТВЕРЖДЕНО

распоряжением начальника  
управления образованием АМО

Ейский район

«25» марта 2022 г. № 169-р

## КОНЦЕПЦИЯ

### системы оценки качества подготовки обучающихся в Ейском районе

#### 1. Введение. Обоснование целей

Качество образования, понимаемое как соотношение цели и результата, для разных образовательных систем (школьной, муниципальной, региональной, федеральной) характеризуется с учетом их особенностей и основного предназначения для обеспечения качества подготовки обучающихся.

Для выстраивания единой системы управления оценкой качества образования в Ейском районе разработана Концепция системы оценки качества подготовки обучающихся, в основе которой лежит единство мониторинговых процедур качества образования и управления процессами повышения качества образования на основе результатов анализов оценочных процедур.

Основными инструментами оценки уровня подготовки обучающихся являются государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ) и всероссийские проверочные работы (ВПР).

Кроме того, Ейский район, наряду с другими муниципалитетами Краснодарского края, периодически принимает участие в международных и национальных исследованиях качества образования.

Настоящая Концепция системы оценки качества подготовки обучающихся в Ейском районе» (далее - Концепция ОКПО) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в муниципалитете.

Деятельность системы оценки качества образования в Ейском районе осуществляется в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, Краснодарского края, муниципального образования Ейский район, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

Система оценки качества подготовки обучающихся представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных организаций и их систем с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования Ейского района.

Основными пользователями результатов системы оценки качества образования Ейского района являются:

- обучающиеся и их родители;
- образовательные организации;
- управление образованием администрации муниципального образования Ейский район;
- МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района»;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

В основу Концепции ОКПО положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности и обоснованности целей и показателей качества образования;
- максимальной открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию).

Основной целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательных организациях Ейского района, обеспечивающей выявление факторов, влияющих на качество образования в образовательных организациях, получение объективной информации о состоянии качества образования в образовательных организациях Ейского района, обеспечение принятия управленческих решений органами управления образованием различных уровней на основе анализа результатов оценочных процедур и оценка эффективности деятельности образовательных организаций в части повышения качества образования.

Для достижения основной цели выделяются цели второго уровня:

**Цель № 1.** Соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС (НОО, ООО, СОО).

Актуальность цели обуславливается наличием неудовлетворительных результатов у отдельных обучающихся, выявляемых в ходе проведения таких оценочных процедур как: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ в текущем периоде демонстрирует

недостаточный уровень освоения программы основного общего образования по математике.

Стратегические задачи для реализации цели № 1:

- снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования по математике;
- обеспечение освоения 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового.

**Цель № 2.** Оценка функциональной грамотности.

Функциональная грамотность - это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

Диагностика функциональной грамотности обучающихся осуществляется в рамках ВПР и в рамках оценочных процедур, организуемых образовательными организациями с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественнонаучной и читательской грамотности.

Стратегическая задача к цели №2 – обеспечение охватом процедурами оценки функциональной грамотности не менее 80% обучающихся на уровне основного общего образования.

**Цель №3.** Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.).

Понимание участниками образовательных отношений стратегических задач, стоящих перед отраслью «Образование», невозможно без получения достоверной и полной информации о текущем состоянии качества образования, что обуславливает необходимость информирования всех заинтересованных лиц о результатах национальных исследований в данной сфере.

Стратегическая задача для цели №2 – обеспечение информирования широкой общественности о результатах национальных исследований качества образования.

**Цель № 4.** Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.

Ежегодно Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки проводятся мониторинги объективности проведения ВПР, результаты которых направляются в регионы в виде списка школ, имеющих признаки необъективности результатов ВПР (т.е. необъективные школы). Работа по

повышению уровня объективности проводится в муниципалитете уже в течение пяти лет. Однако, добиться 100% объективности в оценке работ обучающихся пока не удалось, в муниципалитете есть школы с признаками необъективности в оценивании, что актуализирует цель по обеспечению объективности оценочных процедур.

Стратегическая задача для реализации цели № 4 - обеспечение объективного проведения всех процедур оценки качества образования в 100% школ муниципалитета.

**Цель №5.** Формирование объективной внутришкольной системы оценки качества образования в каждой образовательной организации муниципалитета.

Грамотно выстроенная внутришкольная система оценки качества образования является одним из главных факторов в предупреждении школьной неуспешности. Она должна учитывать механизмы, заложенные в муниципальных, региональных и федеральной системе оценки качества образования.

Стратегические задачи для цели №5:

– соответствие внутришкольной системы оценки качества образования требованиям муниципального, регионального и федерального уровня в 100% образовательных организаций;

– обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора.

## 2. Показатели, методы сбора и обработки информации

В Ейском районе на основании региональных показателей разработаны следующие муниципальные показатели оценки качества подготовки обучающихся:

Цель	Показатели	Методы сбора и обработки информации
Соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС (НОО, ООО, СОО)	1. Снижение доли обучающихся, не освоивших программу начального общего образования на базовом уровне. 2. Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового.	Получение статистической отчетности по результатам всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО, статистической информации о результатах текущего и итогового контроля успеваемости из АИС «Сетевой город», анализ полученных результатов с учетом их

		<p>объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
	<p>3.Снижение доли обучающихся, не освоивших программу основного общего образования на базовом уровне. 4.Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового.</p>	<p>Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, статистической информации о результатах текущего и итогового контроля успеваемости из АИС «Сетевой город», анализ результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчёта для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
	<p>5. Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне 6.Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов).</p>	<p>Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, статистической информации о результатах текущего и итогового контроля успеваемости из АИС «Сетевой город», анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.</p>

<p>Оценка функциональной грамотности</p>	<p>1. Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность.  2. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;  3. Доля образовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественно-научной и читательской грамотности.</p>	<p>Организация проведения ВПР, получение статистических результатов, их анализ и интерпретация для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.)</p>	<p>Наличие тематических публикаций в муниципальных СМИ, на сайтах управления образованием и МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района», на сайтах образовательных организаций</p>	<p>Сбор статистической информации специалистами управления образованием</p>
<p>Обеспечение объективности процедур оценки качества образования</p>	<p>1. Проведение ГИА 9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.  2. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении</p>	<p>Мониторинг оснащенности мест проведения оценочных процедур системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог - сводная таблица</p>

	<p>оценочных процедур и проверке работ. 3. Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.</p>	<p>оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний наблюдателей. Организация выборочной перепроверки работ на муниципальном уровне для контроля объективности проверки работ на уровне ОО.</p>
	<p>4. Проведение муниципального этапа ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения. 5. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении работ ВОШ. 6. Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ.</p>	<p>Мониторинг оснащенности мест проведения муниципального этапа ВОШ системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог - сводная таблица оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний общественных наблюдателей.</p>
<p>Формирование объективной внутришкольной системы оценки качества образования в каждой образовательной организации муниципалитета</p>	<p>1. Доля ОО муниципалитета, сформировавших объективную ВСОКО; 2. Доля ОО муниципалитета, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора.</p>	<p>Получение аналитических данных Федеральной службы по надзору в сфере образования о наличии образовательных организаций с признаками необъективного оценивания. Мониторинг размещения на сайтах ОО и</p>

		мониторинг содержания графиков проведения оценочных процедур
--	--	--

### 3. Мониторинг муниципальных показателей

Мониторинг муниципальных показателей осуществляется ежегодно в августе. Ответственные субъекты: управление образованием администрации муниципального образования Ейский район и отдел оценки качества образования МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района».

Управление образованием несет ответственность за сбор данных и анализ результатов по следующим показателям:

- снижение доли обучающихся, не освоивших программу начального общего образования на базовом уровне;
- сохранение и (или) рост доли обучающихся начальных классов, имеющих результаты на уровне выше базового;
- снижение доли обучающихся, не освоивших программу основного общего образования на базовом уровне;
- сохранение и (или) рост доли обучающихся на уровне основного общего образования, имеющих результаты на уровне выше базового;
- освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне;
- обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов) обучающихся старших классов;
- проведение ГИА 9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения;
- присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ;
- проведение муниципального этапа ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения;
- присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении работ ВОШ;
- обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ.

Отдел оценки качества образования МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района» несет ответственность за сбор данных и анализ результатов по следующим показателям:

- доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию;



- средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность;
- доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;
- доля образовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественнонаучной и читательской грамотности;
- наличие тематических публикаций в муниципальных СМИ, на сайтах управления образованием и МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района», на сайтах образовательных организаций;
- доля ОО муниципалитета, сформировавших объективную ВСОКО;
- доля ОО муниципалитета, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора.

Для выявления динамики изменений образовательных результатов общеобразовательных организаций учитываются данные оценочных процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, данных из АИС «Сетевой город», позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

Начальник управления



Л.С. Браун